



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **Обществознание**

ФИО участника олимпиады: **Варганов Лев Артурович**

Класс: **11**

Технический балл: **79**

Дата проведения: **13 марта 2021 года**

Вариант 5

Задание 1д

1. Бухгалтерские затраты равны сумме всех реальных расходов/затрат/издержек предприятия за год. Таким образом, стоимость оборудования мастерской в бухгалтерских затратах за год не учитывается, так как оборудование не было куплено в этом году. Значит, бухгалтерские затраты за год = годовая арендная плата + годовая зарплата работника + стоимость закупки материалов за год + годовая амортизация оборудования = 100 тыс. + 250 тыс. + 100 тыс. + 50 тыс. = 500 тысяч рублей.
2. Бухгалтерская прибыль за год = годовая выручка – бухгалтерские затраты за год = 820 тыс. – 500 тыс. = 320 тысяч рублей.

Задание 2д

Эта ситуация регулируется семейным кодексом РФ. Суд не может отказать Николаю в разводе, если супруги не примирятся. В соответствии с СК, бывший супруг, у которого после развода остаются ребёнок/дети, должен получать алименты от другого супруга. Так как Наталия ждёт второго ребёнка от Николая, он в любом случае должен будет выплачивать ей алименты за этого пока не рождённого ребёнка. В соответствии с СК, в общем случае совместно нажитое имущество делится поровну, однако суд может дать некоторые преимущества супругу, с которым останутся дети.

Задание 3д

1. Организация стран - экспортеров нефти (ОПЕК) является международной правительственной организацией.
2. Россия входит во Всемирную торговую организацию (ВТО).
3. Штаб-квартира ЮНЕСКО находится в Нью-Йорке.
4. Хорватия является членом НАТО.
5. Членами БРИКС являются 5 стран: Бразилия, Россия, Индия, Китай (Китайская Народная Республика), Южная Африка.

Задание 4д

Суть художественной интерпретации в придании объекту новых смыслов, которых он не имел до этого в явном виде, появлении индивидуального взгляда на объект. Интерпретация может касаться и художественных произведений, и других антропогенных объектов и событий из человеческой истории, и даже природных явлений. Художественные произведения мы фактически интерпретируем каждый раз, когда знакомимся с ними: читаем книгу или рассматриваем картину. Роман «Мастер и Маргарита» интерпретирует библейскую историю. Романы Вальтера Скотта, например, являются художественной интерпретацией исторических событий, которым они посвящены. Ярким примером художественной интерпретации природы и мира в целом являются картины импрессионистов, которые стремились изобразить мир так, как его видит человек, отразить в своих картинах субъективный взгляд на мир.

Задание 5д

Вне всяких сомнений интернет — одно из величайших изобретений человечества. Он изменил мир, объединив его в одно глобальное информационное сообщество. Каждый может получить в нём доступ к любой информации и разместить любую информацию (не

противоречащую законам его страны) самостоятельно. Интернет стал принципиально новым словом в образовании: так как каждый может получить через него любую информацию, новые знания стали гораздо доступней. Интернет породил новую прозрачность: так как каждый может записать видео на телефон и выложить его в интернет, поступки, которые прежде остались бы незамеченными, предстают общественному взору. В рамках нашей дискуссии ярчайшим примером таких поступков, конечно, являются некорректные поступки и высказывания политиков. Своей способностью обеспечить постоянную связь любых людей, имеющих к нему доступ, интернет вывел на новый уровень возможности самоорганизации людей, примером чего, например, является появление всё большего количества подъездных, домовых и дворовых чатов в мессенджерах. В связи с этим нужно упомянуть концепцию делиберативной демократии Юргена Хабермаса. В противовес элитарной концепции Шумпетера (демократия — это способ формирования правящей элиты) и плюралистичекай концепции (демократия — это когда учтены мнения максимального количества людей) Даля (демократия — это когда учтены мнения максимального количества людей), Хабермас считал, что при демократии принятию любого решения должно предшествовать активное максимально широкое обсуждение проблемы, так как это позволит принять решения, действительно соответствующее общественному мнению (не сводящемуся к совокупности мнений некомуницирующих индивидов) и наилучшее для всех, поэтому в демократии должен быть обеспечен максимально широкий и свободный дискурс. Таким образом, интернет можно назвать инструментом практической реализации делиберативной демократии. Следовательно, интернет в том числе оказывает положительное влияние на общество в целом и формирование общественного мнения в частности.

Однако интернет оказывает и негативное влияние на формирование общественного мнения. Каковы же его причины? Они во многом являются обратной стороной причин позитивного влияния интернета. Из-за того, что каждый может разместить в интернете любую информацию, а после этого любой другой человек — ознакомиться с ней, интернет создаёт большое окно возможностей для манипулирования общественным мнением. Другой причиной является иррациональность и недостаточная просвещённость людей, их неспособность заметить логические ошибки и излишняя эмоциональность. В связи с этим можно вспомнить концепцию восстание масс, введённую Хосе Ортегой-И-Гассетом. Под восстанием масс подразумевается общество людей, подобное толпе, иррациональных, имеющих лишь поверхностные образование и знания, не интересующихся исторической культурой их народа.

Я предлагаю разделить формы проявления негативного влияния интернета на общественное мнение по двум признакам.

По актору, оказывающему влияние, размещающему вредные сообщения:

1. Влияние частных лиц
2. Влияние государства

По характеру размещаемого сообщения:

1. Недостоверная информация, фейки. Например, ярко расцветшее во время нынешней пандемии ковид-диссидентство, отрицание существования коронавируса sars-cov-2, связанное с движением антипрививочников и широко распространившимися фейками о том, что вакцинирование — это чипирование, вредная генетическая

- модификация и т.д. Вредоносность такой информации очевидна — она препятствует введению карантинных мер, вакцинации и, как следствие, буквально убивает людей.
2. Экстремистские призывы (в первую очередь к насилию). Например, во время этнического конфликта в Чемодановке, Пензенская область, первые призывы к насилию появились в социальных сетях за несколько часов до начала столкновений.
 3. Собственно манипуляции:
 - a. «Специфически» расставленные акценты в сообщении с в целом достоверной информацией. Например, когда околонуучные журналы писали о предполагаемом обнаружении фосфина на Венере, которое могло указывать на существование там жизни, так, что создавалось впечатление, будто существование там жизни почти доказано (что, конечно, не так), при этом напрямую не сообщая недостоверной информации. Я привёл довольно безобидный пример, но подобные манипуляции могут быть куда более опасными, например, если при совершении преступления представителями одной национальности информация об их национальности распространяется и обсуждается, а другими национальностями — нет.
 - b. Логические ошибки в рассуждениях. Например: «Представитель национальности А — убийца. Значит, все представители национальности А в душе убийцы и только ждут момента, чтобы начать убивать.»
 - c. Апелляция к эмоциям. Например, реклама молочных продуктов, в которой постоянно указывается на то, что продукция этой компании такая же, как у Вашей бабушки, и много внимания уделяется приятным «семейным» моментам, направленная на то, чтобы пробудить у Вас детские воспоминания и приятные эмоции.
 - d. Помимо вышеперечисленных, существует и много других способов манипуляций, обсуждение которых в данном эссе будет излишним.

Как же бороться с негативным влиянием интернета на общественное мнение? Наиболее эффективный метод борьбы с любой проблемой — борьба с её причинами. И как я уже сказал, основных причин две: открытость интернета и иррациональность, непросвещённость людей. Кажется очень соблазнительным бороться с первой причиной: запретить, например, распространение недостоверной информации гораздо проще, чем разбираться со знаниями людей. Однако, как и многие лёгкие решения, это таит в себе ловушку. Порой трудно провести границу между достоверной и недостоверной информацией. В конце концов, новые научные гипотезы не являются достоверными, но нельзя же запрещать их распространение, это убьёт науку, что показала, например, лысенковщина. Ограничительные меры могут стать в руках государства инструментом цензуры и пропаганды, не будем забывать первую классификацию в данном эссе, государства также могут вводить в заблуждение и, с их ресурсами, они становятся куда более опасными обманщиками, чем отдельные люди. Вспомним КНР: весь интернет там подвергнут жесточайшей цензуре и, конечно, формальным поводом для этого является ограждение людей от недостоверной и вредной информации. Наконец, ограничение распространения информации противоречит самой сути интернета как инструмента свободного обмена ею, разрушит коммуникативный дискурс и сведёт на нет колоссальную пользу интернета для демократии и гражданского общества. Я думаю, что к ограничительным мерам всё же можно прибегать, например, для удаления откровенно экстремистского контента, содержащего призывы к насилию, однако делать это следует крайне осторожно, необходимо следить за тем, чтобы в руках государства не оказалось слишком много полномочий.

Куда более эффективной и безопасной мне кажется борьба с первой причиной. Во-первых, все люди должны на базовом уровне понимать, как устроен мир, для чего нужно давать всем людям качественное основное образование, ведь, конечно, верить в чипирующие вакцины может лишь человек, не усвоивший школьный курс биологии и информатики. Впрочем, это слишком общая мера, кроме того, хочется надеяться, она уже есть. Во-вторых, необходимо ввести в школах уроки логики. Конечно, этот предмет не должен занимать слишком много времени и сил, но ученики должны усвоить базовые правила формальной логики, чтобы они могли распознать основные логические ошибки и избежать их. В-третьих, уроки логики можно дополнить уроками политического просвещения, чтобы люди имели базовое представление о сути политических процессов и меньше поддавались политическим манипуляциям, в том числе и экстремистским. Отчасти сейчас это изучается на уроках обществознания, однако не все школьники изучают его в достаточном объёме, и в курсе слишком мало внимания уделяется прикладным знаниям. В-четвёртых, надо развивать то хорошее, что уже есть в интернете — интернет-образование. Уже существуют такие организации, как coursera, киберленинка и т.д. Необходимо поддерживать их, создавать новые ресурсы. Нужно сделать так, чтобы у человека банально было больше шансов наткнуться в интернете на просветительскую статью, чем на пост про вакцины с чипами.

Резюмируя, я считаю, что интернет в сущности — крайне полезная и даже необходимая вещь. Да, существует и его негативная сторона, однако, борясь с ней, очень важно не убить сам интернет. В первую очередь борьба с негативными факторами должна происходить через поддержку позитивных.